



凡不認子的就沒有父，認子的連父也有了(約壹二23)。

No one who denies the Son has the Father; whoever acknowledges the Son has the Father also.

1

文／劉怡昀 圖／張黑熊

還要作獨居的民嗎？

用真理，吸引萬民來到錫安合一，
這是神所應許給末世真教會帶著權柄的使命。

有同靈這樣問：「真耶穌教會信徒要如何面對其他教會的大一統現象？」

正在閱讀本文的您，是否也曾有過這樣的疑問？每當看見其他教派活力充沛、彼此對話合作，而本會似乎百年如一日、獨善其身。您有何看法？

「其他教會大一統現象」的驚鴻一瞥

所謂「其他教會的大一統現象」，其實是個籠統的描述；倘若用一個操作型定義，可說是基督教派間，普遍以組織為單位，進行關於教義論述、宣道策略、公共議題，甚至神學路線等面向的交流合作，乃至達成同一、合一的現象。

以全球基督教界來說，自二十世紀初開始，即有北美與歐洲青年海外宣道運動者，以約翰福音第十七章20-23節的「合而為一」為目標，積極推動「普世教會合一運動」，並得到眾新教主流教會與東正教之認同；至1960年代，這股推動基督教合一的浪潮，更獲得羅馬天主教的正視與回應。¹ 至今，新舊教間的對話仍持續進行，甚至進到互相承認教義的階段²。

註

1. 參鄭仰恩（2019），〈當代亞洲基督徒合一運動所面對的挑戰：後殖民批判·意識形態的對立·公民社會的崛起〉，《輔仁宗教研究》第三十八期，頁19-40。
2. 1999年，羅馬教廷與信義宗聯會（LWF），甚至共同制訂《稱義/成義的聯合聲明》（JDDJ），表達彼此對「稱義/成義」教義的理解與共識；2006年，世界衛理宗協會（WMC）也發表聲明表達支持JDDJ；甚至2017年，普世改革宗教會聯盟（WCRC）亦決議接納此文。

以臺灣本土基督教界來說，1980年代末期，主流教派曾以宣教為名，聯合六十個教會，推動「2000年福音運動」³；民國百年（2011）之後，眾多新興教會間，更出現百家爭鳴的結盟形式，包括：快閃型串連的跨教派聯合施洗⁴、聯合書展、聯合勸募等活動；以促成教派合一自許的基督教論壇報、好消息電視台、國度復興報等媒體；以合一宣教為號召的聯合差傳事工促進會、聯合宣教特會等聯盟；以促進教會對話為宗旨的臺灣教會合作協會、城市聯合禱告會與牧者合一協會等組織。

這股橫掃基督教眾教派間的「合一旋風」、和樂氛圍與團結聲勢，似乎意味著「基督教大一統」之勢指日可待。如此說來，真耶穌教會還要自外於此趨勢，繼續作獨居的民嗎？

以理性 看「其他教會大一統」的歷史全貌

現在讓我們藉傳道書對世事的透視，重新調整一下我們面對此現象的觀察鏡頭。



傳道書四章13-16節，描述一個出身貧賤而有智慧的少年人，終於勝過年老不肯納諫的愚昧王，得到萬民擁戴的故事。多麼激勵人心的勵志傳奇啊，不是嗎？但拉長鏡頭來看，我們發現，原來那曾經光彩奪目的少年，到後來也被人厭棄，也成為被後起之輩取代的年老愚昧王——這才是完整的故事。原來，對任何人事物，都必須經歷長時間的觀察，所見才能貼近真實；且要看明，日光之下，不可能存在完全的善與絕對的成功。

同樣的，我們對「其他教會大一統現象」的看法，也必須中庸地，觀察其在時間演進與社會脈絡中所呈現的，現實的那一面。結果，我們看見以下的事實：

1. 立場的不相容

全球普世教會合一運動推行得如火如荼的1960年代，也是臺灣處於美蘇冷戰夾縫、

註

3. 1987年12月1日，在浸信會周聯華牧師號召下，臺灣共六十個主流教派與新興教會，聯合發起「2000年福音運動」，期待於2000年12月31日前，不論教派，全臺基督徒與教會數達到「信徒二百萬、教會數一萬間、二百位宣教士」之目標。
4. 靈糧堂於民國一百年（2011年）以「百倍收成、百倍復興」為名，力推「全臺萬人受洗」活動，號召全臺基督教於年底聯合施洗，當時參加之會所不分宗派共計347間。



凡不認子的就沒有父，認子的連父也有了(約壹二23)。

No one who denies the Son has the Father; whoever acknowledges the Son has the Father also.

國民政府力行反共政策與戒嚴的時期。政治力的介入，導致普世教協在臺灣推動合一運動觸礁⁵。至今華語新教教派間，在是否追求與天主教合一之立場上，仍有極端的歧見⁶，而原本追求合一的普世合一運動，反倒加深了基督教基要派與福音派的分離與對立。⁷至於新教與東正教的關係，亦因女性能否擔任聖職等觀念分歧而日趨緊張，喬治亞和保加利亞的東正教會甚至於1997和1998年宣布退出普世教協。若對照使徒行傳，根據迦瑪列面對使徒所颯起的耶穌旋風時，所採取的謹慎判斷原則：「他們所謀的，所行的，若是出於人，必要敗壞；若是出於神，你們就不能敗壞他們」（徒五38-39）。普世教會合一運動既能因政治介入或性別議題而分裂，其是否出於神，自是不言而喻。

2. 本質的不相合

其實，合一並不是基督教的專利。企業也會合資合股，希律與彼拉多也會為主要敵人而成為朋友（路二三12），人們建巴別塔時的同心合力更是空前絕後（創十一1-4），但這些合作都僅止於任務，人並未在本質上發生任何改變以求彼此合為一體。

從基督教合一運動的歷史來看，在重要教義的討論上，1982年普世教協接納利馬文件（BEM），轟動一時，因為天主教、東正教、新教，似乎在洗禮、聖餐與聖職上，達成突破性的共識；然而事實是，對此文獻的回應以及後續引爆的討論，卻又是另一個冗長過程，至今仍未有具體一致的結論；⁸而靈恩派（含五旬節派）、福音派、羅馬大公教會在聖靈觀的對話上，也是尚處於各自表述的階段⁹。問題是，當真理根基不同，彼此在本質上也就永遠不同；這些混合，就

註

- 1965年，臺灣長老教會欲舉辦「福音來台百年大會」與「跨宗派合一運動」，以促使臺灣各基督教會都加入普世教協。起初各教派一團和氣，後來國民政府質疑普世教協具有共產黨黨員，屬共產黨側翼，遂以「護教反共」口號，透過憲警與情治手段限制合一運動，同時透過輿論引發各教派攻擊包括長老會的四大教派，並成立「亞洲基督教會護教反共聯合會」，間接導致臺灣基要派的形成。參曾慶豹（2016），《約瑟和他的兄弟們——護教反共、黨國基督徒與臺灣基要派的形成》。臺南：教會公報社出版社。
- 參曾慶豹（2018），〈華人基督徒合一路上的諸種障礙〉，《輔仁宗教研究》第三十六期，頁21-48。
- 事實上，基要派基督教團體對普世合一運動的反抗和抵制，是一個全球可見的普遍事實。參凱倫·阿姆（2003）《為神而戰：基本教義派的起源與發展》，王國璋譯，台北：究竟。
- Thurian, Max. (Ed.) (1983). *Ecumenical Perspectives on Baptism, Eucharist and Ministry* (Faith and Order Paper 116). Geneva: World Council of Churches.
- Kinnamon, M. & Cope, B. E. (Eds.) (1997). *The Ecumenical Movement: An Anthology of Key Texts and Voices*. Geneva, WCC Publications. p. 237-238.

只是攙雜，並非真正的相合，正如鐵與泥永遠不能相合一樣（但二43）。基督教合一運動，儘管看似聲勢浩大，但倘若不能按著聖經、在真理根基上同歸於一，那麼終究要被尼布甲尼撒王所做的大像異夢中，那塊非人手所鑿成的石頭，砸得粉碎、如糠粃被風吹散（但二35）。

經由以上對基督教派合一運動較完整的歷史考察，相信我們對「其他教會大一統現象」，已有較公允、淡定的看法，不會僅憑部分事實就長他人志氣、用悲觀的角度自嘲自貶。

以真理 看「其他教會大一統」的末世意義

現在讓我們進一步從屬靈層面思考，其他教會大一統現象在末世的意義。

1. 是必須要有的事

自耶穌基督在末世顯現，揭開末世的序幕（彼前一20），並在復活升天後降下聖靈，建立使徒教會，藉教會向萬民宣揚那震動天地海的福音，果真引起萬民的震撼與怒吼。面對這大一統對立於真教會的勢力，使徒們引用詩篇第二篇第1節，問道：外邦為什麼爭鬧？萬民為什麼謀算虛妄的事？（詩二1-2；徒四25-26）。

接著他們明白：世上的君王一齊起來，臣宰也聚集，要敵擋主，並主的受膏者，希律和本丟彼拉多，外邦人和以色列民，

果然在這城裡聚集，要攻打祢所膏的聖僕耶穌，成就祢手和祢意旨所預定必有的事（徒四26-28）。

面對眼前的大一統局面，使徒們很平常地看待它，甚至用「果然」一詞形容，彷彿一切都照劇本走，使徒們不慌不忙坐等它發生般。因為透過聖靈的啟示，他們明白了該詩篇的預言性，原來萬民對福音如此同心合一的敵擋，不僅是神旨意所預定必有的事，更是作為要成就神旨意的工具。

我們再對照主耶穌回應門徒關於末世豫兆的問題：耶穌在橄欖山上坐著，門徒暗暗的來說：「請告訴我們，什麼時候有這些事？祢降臨和世界的末了有什麼預兆呢？」

耶穌回答說：「你們要謹慎，免得有人迷惑你們。因為將來有好些人冒我的名來，說：『我是基督，並且要迷惑許多人。你們也要聽見打仗和打仗的風聲，總不要驚慌；因為這些事是必須有的，只是末期還沒有到』」（太二四3-6）。

主耶穌提醒，在世界的末了，會有打仗和打仗的風聲，並且這種爭戰的本質，是一種真理與靈的分辨；對照現實來說，當每個教派都宣稱自己是奉主名而來的教會，甚至普世基督教合一成為一股龐大的勢力，挑戰唯一被真神放置房角石的錫安時（賽二八14-18），就應驗了以西結書中「瑪各的歌革」大一統聯軍壓境（結三八1-12），與啟示錄中那多如海沙、遍滿全地，圍困聖徒的營與蒙愛的城的「歌革與瑪各」（啟二十



凡不認子的就沒有父，認子的連父也有了(約壹二23)。

No one who denies the Son has the Father; whoever acknowledges the Son has the Father also.

7-9)的預言，這將迷惑許多人，成為魔鬼迷惑普天下工作的一部分(啟十二9)。但總不要驚慌，因為主說「這些事是必須有的」，惟有忍耐到底的，必然得救。要緊的是，這天國的福音要繼續傳遍天下，對萬民作見證，然後末期才來到(太二四14)。

2. 是必然實現的應許

合一運動，倘若不是建立在真理的合一上，便是魔鬼迷惑工作的部隊；但若是為尋求真理而來，那就是願聽主聲音，願來歸一牧合一群(約十16)、同心奔向錫安的各方各民：**末後的日子，耶和華殿的山必堅立，超乎諸山，高舉過於萬嶺；萬民都要流歸這山。必有許多國的民前往，說：「來吧，我們登耶和華的山，奔雅各神的殿。主必將祂的道教訓我們；我們也要行祂的路。因為訓誨必出於錫安；耶和華的言語必出於耶路撒冷」(賽二2-3)。**

用真理，吸引萬民來到錫安合一，這是神所應許給末世真教會帶著權柄的使命。因此，面對基督教的大一統局面，末世真教會當抱持的另一個心態，是重燃百年之初「萬國更正教」的心志與勇氣，願意在與其他基督徒相交中，積極勇敢分享真理，而不是僅在關係上友好，或做客氣的學術交流，或缺乏品牌辨識度地參與基督教串連活動就好。

事實上，本會也曾於1962-1963年受浸信會周聯華牧師邀請，參與基督教合一運動「教牧座談會」。¹⁰當時本會前輩們不僅參加了三次，還在第二次教牧座談會中負責接待各教派代表¹¹，並受當時長老會黃總幹事武東牧師之邀，向各教派闡明本會聖靈觀，故總會指派謝順道長老，於第二次教牧座談會中發表聖靈論，當時各教派氣氛熱烈、情緒激昂。¹²後來雖然因種種因素，其他教派並未接受更正真理，但此段歷史記錄，足以使今日的我們曉得，真耶穌教會從來就不是只會獨善其身、閉門造車；相反的，前輩那份如使徒們勇於站在眾教派間，大聲宣告寶貴真理的信心與使命感，會不會是在面對其

註

10. 與該回教牧座談會籌備之始末可參閱鄭連明主編(2000)，《臺灣基督長老教會百年史》，基督教在臺灣宣教百週年紀念叢書委員會，頁335-339。

11. 1963年4月15、16日，地點在臺中真耶穌教會總部，出席者包括了周聯華、黃武東、馬永梁(聖公會聖約翰座堂會長)、馮國光(行道會)、方大林(衛理公會)、丁樂山(行道會)、鄭兒玉(臺南神學院)、賴英澤(臺南神學院)、穆謁仁(公報社)、龔天民(臺中信義會神學院)、劉仁傑、許遵道(門諾會)、金仲庵(臺中信義會神學院)、楊約翰(真耶穌教會)、魏約翰(真耶穌教會)、林奉生(真耶穌教會)、謝順道(真耶穌教會)、黃以利沙(真耶穌教會)等。引述自曾慶豹(2018)，〈華人基督徒合一路上的諸種障礙〉，《輔仁宗教研究》第三十六期，頁25。

12. 謝順道(2001)，《我親眼看見神》，臺中市：腓利門，頁190-192。

他教派大一統局面中，感到徬徨甚至膽怯的我們所失落、並且必須效法與接棒的？

結語

我從高峯看他，從小山望他；這是獨居的民，不列在萬民中（民二三9）。

比起關注外界是否大一統，更重要的是我們自己如何看待自己在這大一統潮流中的定位。我們還要作獨居的民嗎？或想毫無違和感地融入世俗潮流？我們是否選擇在眾教派無法真正拋去歷史包袱、臣服於真理教導的前提下，屈就於表面合作、在無關痛癢的議題上交流？或是正視所被託付的更正萬國的使命，在合一議題上，拉回關乎永生得救的問題？

作獨居的民，從來就不是人的選擇，而是神親自的指定與對選民的呼籲。聖經中合一應許的實現，必須建立在獨居的民的價值認同與使命自覺上。我們，還願作獨居的民嗎？



瑞馬

研經工具 App
已經上架！

網頁版(完整版) 特色：



網頁版

- 原文逐字分析
- 原文片語分析
- 聖經主題分類
- 背景百科圖說
- 查經註解手冊
- 電子圖書連結

手機版(精簡版) 特色：



App (iOS)

- 經文版本對照
- 原文逐字分析



App (Android)

歡迎利用
分享

耶穌說，我就是生命的糧；到我這裏來的，
必定不餓；信我的，永遠不渴。

約翰福音六章35節

願我們因進入真理，同得生命飽足。